



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionalidad Familiar e Ira Hostilidad en Adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito
de Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Fresia Anilú Mercado Cobeñas (ORCID: 0000-0001-6645-4089)

María Fernanda Zavaleta Ramos (ORCID: 0000-0001-8865-0638)

ASESORA:

Dra. Mirtha Fernández Mantilla (ORCID: 0000-0002-8711-7660)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Trujillo – Perú

2019

Dedicatoria

A mi familia, por ser mi motor para seguir siempre adelante sin cansancio y su apoyo incesante e incondicional, por haberme guiado y dado amor, especialmente a mis padres sin ellos habría podido recorrer este largo camino, esto es por y para ustedes, los amo.

Dedico este trabajo a mis seres queridos; mi familia, principal fuente de inspiración; ellos fueron quienes siempre me apoyaron emocional y espiritualmente. Y a las personas que no están cerca de mí pero siempre me motivaron a luchar y esforzarme siempre para ser la mejor en todo.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios por ser nuestro guía y brindarnos los conocimientos necesarios, los cuales nos ayudaron a culminar con los objetivos propuestos.

A las Instituciones Educativas, por permitirnos la realización de esta investigación, además de su colaboración y ayuda que contribuyó a poder concluir este trabajo de investigación.

A la Dra. Mirtha Fernández Mantilla, que nos brindó los conocimientos necesarios en el transcurso del desarrollo de nuestra tesis, además de su comprensión y tolerancia continua, que hoy se ven reflejados en la culminación de nuestra investigación.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Fresia Anilú Mercado Cobenas
 cuyo título es: Funcionalidad Familiar e Ira-Hostilidad en
adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de
Trujillo.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número)
diecisiete (letras).


Trujillo (o Filial) 19 de septiembre del 2019.



 PRESIDENTE




 SECRETARIO



 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
 (a) Maria Fernanda Zavaleta Ramos

cuyo título es: Funcionalidad Familiar e Ira Hostilidad en
Adolescentes de Instituciones Educativas del Distrito
de Trujillo.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número)
diecisiete (letras).

Trujillo (o Filial) 19 de sep del 2019


 PRESIDENTE


 SECRETARIO


 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	--	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Fresia Anilú Mercado Cobeñas, con DNI N°70155674, a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo de Tesis declaro bajo juramento que toda la documentación acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a los dispuestos en la norma académicas de Universidad César Vallejo.

Trujillo, 19 de Septiembre del 2019



Declaratoria de autenticidad

Yo, María Fernanda Zavaleta Ramos, con DNI N° 75394594, a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo de Tesis declaro bajo juramento que toda la documentación acompañada es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a los dispuestos en la norma académicas de Universidad César Vallejo.

Trujillo, 19 de Septiembre del 2019



ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	vi
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	12
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
2.2. Operacionalización de variables.....	12
2.3. Población, muestra y muestreo.....	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5. Procedimiento	16
2.6. Método de análisis de datos	16
2.7. Aspectos éticos.....	17
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	19
V. CONCLUSIONES	21
VI. RECOMENDACIONES	22
VII. REFERENCIAS	23
ANEXOS.....	28

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo indagar la relación entre las dimensiones de funcionalidad familiar e ira-hostilidad en adolescentes de tres instituciones educativas. El tipo de investigación fue descriptiva-correlacional. Con esta finalidad se contó con una muestra de 518 estudiantes escolares del distrito de Trujillo, 2019.

Las edades de los individuos evaluados fueron entre 12 y 17 años. Para poder evaluar ambas variables, se utilizó el cuestionario de Funcionalidad Familiar Apgar de Smilkstein (1978) y el inventario multicultural de la expresión de la ira y hostilidad, Monolete y Moscoso (2014), con una adaptación en Trujillo por las autoras de esta investigación.

Los resultados arrojaron que existe una relación entre funcionalidad familiar e ira-hostilidad. Asimismo, se comprobó la relación inversa, (-,185), entre funcionalidad familiar y la dimensión de expresión con efecto pequeño, haciendo referencia que, mientras mayor sea la funcionalidad familiar, menor será la expresión de la ira desarrollada en el ambiente y la recurrencia de sus actos.

Además, se comprobó la relación inversa, (-,356), entre funcionalidad familiar y la dimensión de supresión con efecto moderado, haciendo referencia que, mientras mayor sea la funcionalidad familiar, menor será la supresión de la ira, donde se evita manifestaciones agresivas en el entorno social.

Finalmente, existe relación inversa, (-,270), entre funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad con efecto pequeño, haciendo referencia que, mientras mayor sea la funcionalidad familiar, menor será la hostilidad, donde tienden a tener predisposición de llegar a manifestar actos agresivos.

Palabras Clave: Funcionalidad familiar, ira, hostilidad.

ABSTRACT

The objective of this research was to investigate the relationship found between the dimensions of family functionality and anger-hostility in adolescents from three educational institutions. The type of investigation was descriptive-correlational. With this purpose, a sample of 518 school students from the district of Trujillo, 2019, was counted.

The ages of the evaluated individuals were between 12 and 17 years. In order to evaluate both variables, it were used the Family Apgar questionnaire of Smilkstein (1978) and the multicultural inventory of the expression of anger-hostility, Monolete and Moscoso (2014), with an adaptation in Trujillo by the authors of this investigation.

The results showed that there is a relationship between family functionality and anger-hostility. Likewise, the inverse relationship, (-, 185), between family functionality and the dimension of expression, with a small effect, was verified, making reference that, the greater the family functionality is, the lower the expression of the anger developed in the environment and the recurrence of its acts will be.

In addition, the inverse relationship, (-, 356), between family functionality and the suppression dimensión, with moderate effect, was verified, making reference that, the greater the family functionality is, the lower the suppression of anger will be, where aggressive manifestations are avoided in the social environment.

Finally, there is an inverse relationship, (-, 270), between family functionality and the dimension of hostility, with small effect, making reference that, the greater the family functionality is, the lower the hostility will be, where they tend to have a predisposition to come to manifest aggressive acts aggressive.

Key words: Family functionality, anger, hostility.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia suele ser una etapa de mayor vulnerabilidad en la vida del ser humano, en esta se ponen en duda todas aquellas ideas y pensamientos que anteriormente la persona tenía y empieza a generar ideas contrarias a las que ya poseía, este proceso surge en un rango de edad promedio de los 12 años a los 17 años, la cual está ligada al aprendizaje y aceptación de las normas sociales, esto será tomado de los ejemplos que rodean su día a día, encontrando así desde el más lejano que son los amigos o compañeros escolares, hasta el más cercano que es la familia, grupo primario que suelen plantear aquellas ideas culturales, normativas y pasatiempos, los cuales estructuran la personalidad (Moreno, Echevarría, Pardo y Quiñones, 2014).

Desde esta perspectiva se toma conciencia de la gran influencia que representa la familia, ya que esta será el primer grupo social de apoyo del individuo, permitiendo a muchos plantear al ambiente familiar como el factor principal de todo comportamiento que pueda desarrollar el menor. Cabe resaltar que este aprendizaje conductual se observará más significativo por la creación de vínculos sentimentales y el nivel de aceptación hacia ese(a) integrante del grupo familiar (Valbuena, 2009).

Es necesario mencionar, que la funcionalidad familiar, hace referencia a la adecuada estructuración y planteamiento de roles, lo cual generará que cada uno de los integrantes apoye y puedan generar un refuerzo conductual significativo en el grupo familiar, con la finalidad de crear un clima familiar positivo, el cual producirá estabilidad y pasatiempos como roles y normas compartidas, otorgando así una perspectiva positiva para las vinculaciones sociales. Cabe resaltar que pese a toda situación positiva existen adversidades que incluyen alejamiento intrafamiliar, desinterés y falta de comunicación, las cuales generará consecuencias negativas a lo largo del desarrollo psico-social en el individuo (Chong, 2015).

Múltiples autores aseguran y apoyan la idea anteriormente expuesta, refiriendo que el grupo familiar es aquel que se encarga de la inserción y modificación de la persona como un individuo socialmente activo, enseñándole normas y recursos para el desarrollo de sus relaciones sociales (empatía, valores, etc.), así como el equilibrio y bienestar emocional,

produciendo capacidad de adaptación en distintas situaciones y con diversos entornos sociales (Curiel, 2014).

Carballo (2006), propone que la familia desarrolla también aspectos disfuncionales, caracterizados por alejamientos y deserción, afectando la madurez psicológica y demostrando baja capacidad para desarrollarse individualmente.

En la actualidad, el grupo primario se ve alterado por constantes cambios en su estructura, los cuales surgen por la deserción de la figura paterna, formando familias monoparentales en las que predomina la solitaria crianza de la figura materna; teniendo entre otras causas los embarazos no deseados durante la adolescencia, cuya incidencia ha ido aumentando con el pasar de los años, y en los que predominan la escasez en el cuidado por parte de las madres debido a su madurez poco consolidada tanto para concretar relaciones sentimentales estables, como para contraer relaciones coitales con responsabilidad.

La estructura familiar también se ve afectada por procesos de inmigración ligados a los distintos niveles socioeconómicos que se presentan en la familia, al igual que en el desarrollo nacional en el que viven, causando migraciones para evitar la pobreza social (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2014).

En el aspecto nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), plantea que en el Perú existen cerca de 8 millones de hogares en las cuales se muestran separadas, de manera monoparentales, en la cual el 81,9% de los casos se manifiestan que son las madres las cuales se encargan en la familia.

Para Sala, Collado, Moral e Iniasta (2012) plantea que la funcionalidad es aquella capaz de producir factores protectores en el desarrollo de los integrantes, pero sus manifestaciones negativas, ligadas a presentar conductas agresivas entre los integrantes, generarán factores de riesgos hacia los mismos.

Para lo cual, Ángulo y Viloche (2011) indican que es necesario que la persona sea completamente desarrollada, con flexibilidad de comportamientos, sentimientos positivos de sí mismo, logrando así la autonomía e independencia en los intereses y procesos armónicos para el círculo en el cual se está desarrollando, siendo consciente para la resolución de problema.

Es por esta caracterización en la persona, que se llega a plantear que la adaptación y desarrollo de conductas positivas llegan a manifestarse por un doble proceso en la persona, en la cual para que exista un ajuste de los deseos, gustos, preferencias y control de conductas del individuo, será necesario elementos protectores individuales, como también características de los grupos situados en el ecosistema.

Se debe mencionar además que existen ya investigaciones en relación al tema, obteniéndose resultados realmente interesantes, encontramos a Ccollque y Rodríguez (2016) plantearon una investigación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad en adolescentes de 4° y 5° de Secundaria de una I.E. Pública de Lima Sur, seleccionando a una muestra de 183 adolescentes, a los cuales se les aplicó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y El Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, donde emplearon un coeficiente correlacional de Spearman, se pudo observar que existe relación entre Funcionamiento Familiar y Agresividad $r_s=,361^*$, posteriormente entre Cohesión Familiar y Agresividad, manifestando una correlación inversa $r_s=-0,158$; además, en la investigación se concluyó que en la dimensión de Adaptabilidad y Funcionamiento Familiar no existía una relación pues se postuló un coeficiente de $r_s= ,032$.

Así mismo encontramos que tras una investigación referente a funcionalidad familiar, en el Distrito de Trujillo que, Briones (2016) plantea que tras una evaluación de 242 adolescentes de una institución educativa de Trujillo, se observa que el 22.7% (56 adolescentes) desarrolla una buena función familiar, posteriormente el 36.8% (96 adolescentes) desarrolla una disfunción leve, el 21.5% (56 adolescentes) desarrollan una moderada disfunción familiar, finalizando así con una presencia de 11.6% (34 adolescentes) los cuales llegan a manifestar una disfunción familiar severa, la cual se muestra como un factor determinante para consecuencias degenerativas en las conductas normativas de la persona.

Dentro de otras investigaciones recientes, tenemos también a Ataucusi y Silva(2017), quien planteó una investigación denominada Funcionalidad Familiar y Agresividad en estudiantes de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, la muestra estuvo conformada por 555 alumnos, se le aplicó el instrumento de Funcionalidad Familiar de la Escala de APGAR de Smilkstein y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, en la cual se empleó como el Coeficiente de Correlación de Spearman permitiendo

reportar como resultados que existe una relación inversa entre Funcionalidad Familiar y Agresividad ($r_s = -0.244^*$), posteriormente de manera dimensional encontramos que entre Funcionalidad Familiar y Agresividad Física, existe una relación lineal estadística de manera inversa de $r_s = -0.209^*$; Posteriormente entre Funcionalidad Familiar y Agresividad Verbal, se manifiesta una relación significativa a la inversa de $r_s = -0.195^*$; de la misma manera entre funcionalidad Familiar e Ira, se observa una relación inversa $r_s = -0.155^*$; finalizando entre hostilidad y Funcionalidad familiar, en la cual se observa una relación inversamente proporcional de $r_s = -0.277$.

Encontramos a Medina (2017), con su investigación llamada Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de una institución educativa, de Piura, con una muestra de 120 estudiantes, a los que se aplicó la Escala de Clima Social Familiar FES y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry; utilizando como medida estadística, el coeficiente de correlación de la Rho de Spearman, se permite observar que no existe relación entre Clima Social Familiar y Agresividad ($r_s = .0096$), respecto a las dimensiones de Clima Social Familiar y Hostilidad, se plantea un coeficiente de correlación positiva perfecta de $r_s = 0.722^{**}$, mostrando una correlación entre ambas variables; para finalizar entre las dimensiones de Clima Social Familiar e Ira, se postula un coeficiente de correlación de $r_s = 0.520^*$, lo cual implica que si existe una correlación significativa entre ambas dimensiones.

Finalmente, Sanjines (2017) elabora una investigación, denominándola Funcionalidad familiar e Ira-Hostilidad en adolescentes víctimas de Violencia Intrafamiliar de Instituciones Educativas Públicas de la Provincia Constitucional del Callao, 2017; en la cual seleccionaron un total de 382 adolescentes, se les aplicó el instrumento de la Escala APGAR Familiar y el Inventario Multicultural de la Ira y Hostilidad; luego del análisis de los datos, mediante el coeficiente de correlación de Spearman se plantea una correlación inversa entre las variables de Funcionalidad Familiar e Ira-Hostilidad de $r_s = -0.248^*$; posteriormente entre Funcionalidad Familiar e Ira contenida, se observa una correlación inversa de $r_s = -0.465^*$; posteriormente entre Funcionalidad Familiar e Ira Manifiesta, se observa una correlación inversa de $r_s = -.364^*$; para finalizar entre Funcionalidad Familiar y Hostilidad, se plantea una correlación inversa $r_s = -0.246$.

Por lo anteriormente expuesto es que se prioriza realizar el estudio relacional entre Funcionalidad Familiar e Ira-Hostilidad en adolescentes de Instituciones Educativas de la ciudad de Trujillo, en donde se ha observado ciertas conductas hostiles en el interior de las instituciones educativas, así mismo, se presenta alejamiento y desinterés por parte de los padres, es por ello que esta investigación servirá de base científica para el planteamiento de futuros trabajos centrados en la reducción de dicha problemática que se manifiestan en la sociedad, netamente en la población adolescente.

En lo que concierne las teorías relacionadas al tema tenemos que; con respecto a la familia, existen aspectos que respaldan el APGAR familiar, encontramos a Palomino y Bustamante (2006) los cuales indican a la familia cómo aquel grupo que cumple con el rol de satisfacer sus necesidades básicas para la existencia del adolescente. Al evaluar su importancia, se denota también cómo aquel grupo primario capaz de generar dos grandes aspectos, por una parte, servir de soporte fundamental para la persona y su desarrollo progresivo, y por otro lado ser el causante de diversas patologías en su desarrollo mental.

Posteriormente, cabe resaltar que existe una amplia gama de conceptos con respecto a la familia, pero todas se relacionan, haciendo referencia a la familia como aquella constitución única, de personas que se observan vinculadas física y sentimentalmente, mostrando apoyo e influyendo ampliamente en el individuo desde la primera etapa de desarrollo (Baeza, 2000).

Desde otras perspectivas encontramos que la familia, es aquel grupo básico cuya finalidad es enseñar, y dar a conocer aquellos procesos psicosociales que experimentará la persona, a lo largo de su vida, mostrando así los vínculos sociales y la formación de su madurez psicológica, siendo un referente para el alcance de sus metas y desarrollos (García, 2008).

Por otro lado, para Smilkstein (1978) la funcionalidad familiar hace referencia a una estructuración adecuada y planteamiento de roles, donde cada integrante influye en el nivel y estabilidad de la familia, mostrándose así una perspectiva sistémica, en la cual interviene el carácter biológico, psicológico, y social. Estos influyen en los aspectos de manera longitudinal, la cual suele repercutir los antecesores de determinada familia, mostrando así una ejecución de atributos y características que puedan presentarse en dinámicas familiares pasadas.

Barudy & Dantagman (2006) plantean a la familia, como aquel sistema que se encarga de generar límites, estructurando subsistemas que serán marcados por normas, generando así distintos grados de jerarquización con la finalidad de otorgar un rol importante para su desarrollo y generar una red de apoyo de interna, los cuales estarán desvinculados a todo tipo de afinidad, mostrando una parcialidad e igualdad para el desarrollo de normas y de cada persona para la sociedad.

Espinal, Gimeno y Gonzáles (2006) refieren que es un grupo inmerso en la cultura, que busca así una sintonía y divergencia entre otras tipologías de familias, pero con un amplio ligamento al aspecto socio-cultural, el cual será integrado en cada uno de los miembros familiares. Asimismo, resalta el hecho de que aquellos procesos de desarrollo individual también serán encontrados durante la apertura e influencia de la familia teniendo como ejemplo la orientación a las metas, homeostasis, autorregulación, concepción de normas, vínculos psicoactivos, etc.

Existen, además, teorías referentes entorno al tema, una de ellas es la teoría biopsicosocial, Neiro (2009) refiere que este enfoque, puede explorar la vida de una persona, debido al entorno en el cual se desarrolla, por lo que se podrá conocer acerca de las ideas, expectativas y sentimientos que tiene la persona con respecto a la problemática que posee. Asimismo, el individuo está en continuo cambio, lo que va acorde al ajuste de su entorno y la transformación biológica. Tomando en cuenta que el contexto primario de un individuo es la familia. Esta teoría es considerada importante, ya que es en este contexto que el individuo se va desarrollando en todas las áreas de su vida. Del mismo modo, para una persona el contexto primario es su familia y esta afecta en su desarrollo e influencia en los problemas que el individuo posea.

Con respecto al modelo del ciclo vital, se considera a la familia como un grupo natural que posee el ser humano, en la cual se realizan las principales funciones de socialización, en donde el individuo obtiene su identidad y la posición que ocupa dentro de la sociedad. Esta existe desde la antigüedad la cual ha venido adquiriendo cambios, que han logrado que las personas se adecuen a los cambios sociales y del cambio de época (Alarcón, 2009).

Además, Romero (2009), señala en el modelo del ciclo vital, se hace referencia a la identificación de las fases evolutivas por las que pasa una persona. Sin embargo, la familia en este proceso va interactuando para poder alcanzar cambios estructurales, funcionales y

de roles que su etapa requiera. El conocer cuál es la evolución por la que está pasando una familia, implica que se puede reconocer cuales son las capacidades de adaptación que tiene la persona junto a su familia.

De esta manera, es importante señalar el enfoque Browner, según Gómez & Ponce (2010) este enfoque tiene la perspectiva de ver la funcionalidad familiar tomando en cuenta cuales son las diferencias del individuo con respecto a los demás miembros de la familia. Refiriendo que todas las personas tienen que poseer un equilibrio entre su aspecto intelectual y su inteligencia emocional para que puedan influenciar de manera positiva en la dinámica familiar. A su vez se observa que existe una deficiencia en la funcionalidad, cuando coexiste un desperfecto en cuanto a las relaciones entre los miembros de la familia que en ocasiones son causados debido a la falta de diferenciación entre los miembros lo cual ocasiona que todos estén fusionados y no reconozcan cuál es el rol que cumplen dentro de la familia, además, existen cortes emocionales lo cual ocasionan problemas dentro de la dinámica familiar.

Según Smilkstein (1978), existe además componentes de la funcionalidad familiar como los son:

Adaptación: Refiere a la capacidad que la persona desarrolla ya sea de los recursos intra o extra familiar, para la acomodación y solución de problemas que afecten tanto a la familia como a la individualidad.

Participación: Marca la cooperación que se manifiesta en cada uno de los miembros de la integración familiar, ejecutando una evaluación colectiva en la toma de decisiones, y la distribución de roles y actividad para el adecuado mantenimiento familiar.

Gradiente de Recursos: Evalúa el mejoramiento de cada una de las capacidades de la persona sea física, emocional, socialización, apoyo y asesoramiento, produciendo una individualización y estabilidad.

Afectividad: Son los vínculos psico-afectivos que se manifiestan entre los miembros de la familia, lo cual permitirá la aceptación de distintas influencias.

Recursos o capacidad resolutive: en aquel compromiso de la distribución de recursos y horarios flexibles para el manejo y resolución de necesidades físicas y emocionales de otros miembros familiar, produciendo así ingresos y espacios pertinentes.

Con respecto a la variable ira - hostilidad para Moscoso y Spielberg (1999) plantean a la ira como aquella experiencia emocional de condición natural, presente en la psicobiología humana, donde se hacen presente sentimientos negativos subjetivos que se activan ante el mínimo detonante, siendo así una actitud que genere molestia, esta respuesta tendrá una duración corta, manifestándose ante situaciones frustrantes o que generen estrés por amenazas. Esto suele llegarse a manifestar como las respuestas violentas, agresiones verbales, los cuales suelen ser elementos negativos, amenazas, o la destrucción de objetos.

La ira es explicada por Izard (1991) como una emoción primaria que se manifiesta cuando un organismo es bloqueado en la obtención de una meta o en la satisfacción de una necesidad. Así mismo, para Smith (1994) la ira es vista como un periodo limitado en el tiempo o una disposición duradera y consistente, como también, una tendencia general para experimentar frecuentes y pronunciados episodios.

Por otro lado, la ira está relacionada a un estado emocional caracterizado por presentar sentimientos de enojo o de enfado, que tienen una intensidad variable (Jacobs, Rusell y Crane, 1983)

Así mismo, la ira es una respuesta emocional que se da de acuerdo a un rol social y que cumple una función en ese sistema social, que es considerada como un mediador entre la frustración y la agresión (Averill, 1993).

Según refiere Buss (1992) define la ira como una reacción cognitiva-emocional fisiológica percibidas por el individuo, instrucciones en el terreno personal y/o frustraciones dirigidas hacia un fin en los que los procesos cognitivos distorsionan la realidad y generan la ira.

La ira está caracterizada por el aumento de energía al comportamiento, con una agitación e interferencia cognitiva que interrumpen la conducta, con expresión de afectos negativos hacia otros, con una actitud de defensa donde se da la oposición como un estímulo aprendido para la agresión y discriminando sucesos como provocativos (Schachter, 1971).

Además, Novaco (1994) refiere a la ira como un estado emocional subjetivo, que trae consigo la presencia de activación fisiológica y cogniciones de adversidad o contrariedad. Además, es un determinante causal de la agresión, aunque no por ello se puede entender esta emoción como una condición necesaria y/o suficiente para la agresión.

Según Dawn (2008), la ira si se utiliza de manera adecuada, es considerada como una provocación que pone en alerta al organismo ante alguna dificultad, lo que otorga al cuerpo un estimulante ya que entrega la energía necesaria para solucionar la situación. No obstante, si es utilizada de manera errónea, es calificada como un generador del descontrol llegando a perjudicar si este no es expresado de manera correcta.

Se manifiesta diferentemente según el sexo y es esperable entonces que pueda producir efectos diferentes sobre la salud cardiovascular. Hombres y mujeres expresan enojo de distinto modo probablemente a causa de la deseabilidad social, asociada a los roles de género y de cómo éstos modularían las conductas de expresión emocional (Hogan y Linden, 2005).

Puede resultar para diversos autores un fenómeno complejo, según Lindner (2006) la ira es considerada un compendio confuso de conductas, sentidos y normas sociales que conviven y se forman alrededor de emociones primordiales.

Además, Butts (2007), define a la ira como un proceso que se da de forma interactiva y de manera diversa, también es considerado como un mecanismo, que es influenciado por diversas variables del entorno del individuo, de las cuales depende el desarrollo del contexto social y cultural. En el proceso de investigaciones se han planteado teorías en las cuales se trató de explicar el origen de la ira, donde se exponía dos perspectivas, según la teoría de Darwin y Freud; explica que la ira es considerada un rasgo biológico, que se da como respuesta de forma automática ante un estímulo que demande la amenaza de la vida del ser humano.

Por otro lado, con respecto a lo concierne con hostilidad, es el análisis perceptual que la persona realizará ante alguna situación u objeto que se presente como extraño en su vida, esta observación hará que el individuo reaccione según el resultado de su evaluación, lo cual, al ser negativo o positivo, este tipo de percepción que maneja la persona suele estar muchas veces ligadas a la primera experiencia que haya desarrollado (Moscoso y Spielberger, 1999).

Asimismo, Cervelo (2005) añade que éstas son una expresión corporal que se manifiesta mediante la conducta del ser humano, ya sea expresada verbal o físicamente.

Según esta autora las emociones generan reacciones ya sea ante amenazas o situaciones placenteras, que acontecen antes de que sean percibidas por el individuo.

Según Sanz, Magán y García (2006) define a la hostilidad como el comportamiento negativo con respecto a lo demás, el cual consiste en la denigración, falta de compañerismo y mala voluntad con las personas que lo rodean.

Lacovella y Troglia (2003) refieren que la hostilidad está caracterizada por tener un comportamiento donde se usa la cognición, que en ocasiones suele tener sentimientos de ira tomándola como una unidad emocional.

Es una reacción de la actitud que conlleva a una reacción verbal implícita de sentimientos negativos (mala disposición) y evaluación negativa de las personas y acontecimientos. La respuesta hostil abarca la interpretación y evaluación de los estímulos y las evaluaciones negativas no tienen impacto alguno sobre otras personas, sino son expresadas verbalmente. Cuando dichas evaluaciones negativas son verbales, las respuestas hostiles toman la forma de expresiones negativas del tipo que se usan en comentarios o afirmaciones (agresivos) (Buss, 1961).

Con respecto a lo que se refiere a ira y hostilidad, según Moscoso y Spielberger (1999), existe la teoría de los rasgos, en la cual se pueden apreciar tres dimensiones:

Expresión: Mide a través de preguntas de qué manera la persona manifiesta la ira que desarrolla en el ambiente y la frecuencia de estos actos, con el objetivo de observar la manera de resolución de conflictos.

Supresión: Se encarga de observar cuales son las maneras que toma la persona para evitar manifestar actos agresivos en contra de la sociedad, las cuales pueden darse en diversas situaciones sociales.

Hostilidad: Observar a través del aspecto interno, la predisposición de llegar a manifestar actos agresivos en su día a día.

Después de haber observado de manera general la problemática existente, no solo en nuestro contexto, sino además en otros aparentemente distintos, las investigaciones realizadas y además las bases teóricas respectivas, nos planteamos la siguiente pregunta:

¿Existe relación entre Funcionalidad Familiar e Ira – Hostilidad en adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de Trujillo?

Por otro lado, pretendemos justificar este estudio de la siguiente manera, ya que; respecto al nivel teórico, permitirá aportar conocimientos para futuras investigaciones que tengan como objetivo estudiar las variables de funcionalidad familiar e ira- hostilidad.

Además, respecto al nivel práctico, la revisión del coeficiente de correlación de estas variables, será de ayuda para que los profesionales de la salud mental, que pretendan hacer prácticas positivas en cuanto a la problemática postulada, a través de programas.

Asimismo, en el nivel social, permitirá dar a conocer la influencia de las variables entre sí en la población planteada. Al mismo tiempo, servirá de sustento para talleres o programas preventivos que se generen en pro a la mejora de la situación de esta problemática.

Finalmente, en el nivel metodológico, permitirá brindar la empleabilidad de técnicas estadísticas las cuales generarán coeficientes correlativos necesarios para la conclusión correlativa de la problemática.

Tenemos también como objetivo general de la investigación; identificar relación entre Funcionalidad Familiar e Ira-Hostilidad en Adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo.

De esta manera, los objetivos específicos son los siguientes; establecer la relación entre funcionalidad familiar, y la dimensión de Ira-Hostilidad (Expresión) en adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo.

Conjuntamente, analizar la relación entre funcionalidad familiar, y la dimensión de Ira-Hostilidad (Supresión) en adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo.

Y finalmente; determinar la relación entre funcionalidad familiar, y la dimensión de Ira-Hostilidad (Hostilidad) en adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo.

Planteamos como hipótesis general de esta investigación la siguiente; existe relación entre Funcionalidad Familiar e Ira-Hostilidad en Adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo.

Como hipótesis específicas, se plantearon las siguientes; existe relación entre funcionalidad familiar, y la dimensión de Ira-Hostilidad (Expresión) en adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo.

Del mismo modo, Existe relación entre funcionalidad familiar, y la dimensión de Ira-Hostilidad (Supresión) en adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo.

Asimismo, existe relación entre funcionalidad familiar, y la dimensión de Ira-Hostilidad (Hostilidad) en adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación que se utilizó en el presente trabajo fue no experimental, pues no se manejó o manipuló alguna de las variables que se utilizó, ya que sólo se postuló a observarlas y medirlas (León & Montero, 2003).

2.1.2. Diseño de Investigación

La presente investigación tiene como base el estudio descriptivo- correlacional, según refiere Ato, López y Benavente (2013), asociando dos variables con la intención de comparar o explicar la relación que pueda existir entre estas, en un contexto específico.

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1:

Funcionalidad Familiar: Para Smilkstein (1978) La funcionalidad familiar hace referencia a una estructuración adecuada y planteamiento de roles, donde cada integrante influye en el nivel y estabilidad de la familia, mostrándose así una perspectiva sistémica, en la cual interviene el carácter biológico, psicológico y social.

Variable 2:

Ira- Hostilidad: Para Moscoso & Spielberg (1999) plantea a la ira como aquella experiencia emocional de condición natural, presente en la psicobiología humana. Y plantea a la Hostilidad cómo aquel análisis perceptual que la persona realizará ante alguna situación u objeto que se presente cómo extraño. (Moscoso & Spielberger, 1999).

(Anexo 1)

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

El presente estudio se realizó en tres instituciones educativas del distrito de Trujillo, la población conformada por adolescentes entre 12 a 17 años, que abarca un total de 3151 adolescentes, de los cuales en la institución educativa A son 405 varones y 311 mujeres, la población B, la comprenden 894 varones y 941 mujeres y en la institución educativa, C por 360 varones y 300 mujeres.

Muestra: Estuvo conformada por 518 adolescentes del nivel secundario, del 1° a 5° año, de las instituciones del distrito de Trujillo.

Muestreo: Se utilizó el no Probabilístico Intencional, según Otzen y Manterola (2017), que hace referencia a aquel sub grupo que cumple con los criterios adecuados para la realización de la investigación.

CRITERIOS DE SELECCIÓN

Criterios de Inclusión:

- Adolescentes de ambos sexos.
- Adolescentes pertenecientes al 1° al 5° año de secundaria.
- Adolescentes que hayan respondido el instrumento en su totalidad.
- Adolescentes que hayan participado de manera voluntaria del estudio.

Criterios de Exclusión:

- Adolescentes que hayan respondido dos o más opciones en un mismo ítem.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica se utilizó es la encuesta psicológica, en la cual recogió datos característicos de las propiedades de la muestra elegida para así poder tener cálculos cuantitativos de esta, con la finalidad de realizar deducciones de los hallazgos (Alarcón, 2008).

La Escala APGAR Familiar fue creada por Dr. Gabriel Smilkstein en Estados Unidos, en el año 1978, posteriormente en el año 2012 este fue adaptado a la realidad peruana por Castillo, Caycho, Ventura, Palomino y De la Cruz. En cuanto a su aplicación, el tiempo estimado de aplicación es de ocho a diez minutos y su administración puede ser dirigida tanto a adolescentes como a adultos, de manera individual o colectiva. Esta escala tiene como objetivo evaluar la funcionalidad familiar del individuo de manera global. La cual posee cinco dimensiones, las cuales son, según (Smilkstein, 1978):

-Adaptación (ítem 1): Refiere de la capacidad que la persona desarrollo ya sea de los recursos intra o extra familiar

-Participación (ítem 2): Marca la cooperación que se manifiesta en cada uno de los miembros.

-Gradiente de Recursos (ítem 3): Evalúa el mejoramiento de cada una de las capacidades de la persona sea física, emocional, socialización, apoyo y asesoramiento.

-Afectividad (ítem 4): Son los vínculos psico-afectivos que se manifiestan entre los miembros de la familia.

-Recursos o capacidad resolutoria (ítem 5): en aquel compromiso de la distribución de recursos y horarios flexibles para el manejo y resolución de necesidades físicas y emocionales de otros miembros familiar, produciendo así ingresos y espacios pertinentes.

Para medir la validez de la escala se realizó el análisis factorial donde se obtuvo que la escala unidimensional, que contiene 5 ítems evalúan aspectos del concepto de funcionalidad familiar.

La confiabilidad se obtuvo por medio del análisis del cociente de Alfa de Cronbach ($\alpha=.729$), donde se pudo encontrar un intervalo de confianza que va en un rango de .669 a .781, en el que se refleja una alta consistencia interna de la escala, por el cual se concluye que la Escala APGAR familiar tiene una elevada confiabilidad.

Para efectos de la investigación se ha creído conveniente por las autoras realizar confiabilidad y validez para la población estudiada, realizando así una prueba piloto, en donde se obtuvieron índices de homogeneidad por encima del .20 y un valor de confiabilidad de .86. (**Anexo 2**)

Se pudo determinar que los instrumentos son entendibles para los sujetos evaluados y así se concluyó que la prueba permite obtener los resultados esperados y si mide de manera consistente y estable.

El Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad fue creada en el año 2014 por Manolete Moscoso en Argentina. La aplicación de esta prueba está dirigida tanto para adolescente como para adultos y puede ser aplicada de manera individual o colectiva, la duración de la aplicación varía desde los 15 a 20 minutos aproximadamente.

Por otra parte, este instrumento tiene como objetivo evaluar la Ira- Hostilidad, permitiendo reconocer las dimensiones, según Moscoso & Spielberger (1999) de:

- Expresión: Mide a través de preguntas de qué manera la persona manifiesta la ira que desarrolla en el ambiente y la frecuencia de estos actos, con el objetivo de observar la manera de resolución de conflictos.

- Supresión: Se encarga de observar cuales son las maneras que toma la persona para evitar manifestar actos agresivos en contra de la sociedad, las cuales pueden darse en diversas situaciones sociales.

- Hostilidad: Observar a través del aspecto interno, la predisposición de llegar a manifestar actos agresivos en su día a día.

Para medir la validez del inventario se sometieron a los ítems a un análisis factorial, donde se tuvo como resultado que, en poblaciones de diversos países Latinoamericanos, presentan una adecuada estructura factorial, además de la reafirmación de que los dos factores están visiblemente definidos. En el presente inventario se evidencia un análisis factorial de componentes principales con rotaciones aproximadamente para el total de 22 ítems del instrumento, asimismo posee un peso factorial mínimo de .40 en su propio factor. (Moscoso, 2014)

La confiabilidad del instrumento se ejecutó mediante el cociente de Alfa de Cronbach, .87 en mujeres y .91 en varones; con un intervalo de confianza que varía entre .68 y .77 en mujeres y .71 y .91 en varones indicándose que los ítems son de forma clara de naturaleza homogénea.

Para efectos de la investigación se ha creído conveniente por las autoras realizar confiabilidad y validez para la población estudiada, para luego realizar una prueba piloto, en donde se observa la correlación de ítems con su respectivo factor para las dimensiones de ira hostilidad, en donde se evidencia que los valores se sitúan por encima del .20, y los valores de confiabilidad por consistencia interna oscilan entre .70 y .82. Se determinó que los instrumentos son entendibles para los sujetos y así se concluyó que la prueba permite obtener los resultados esperados y si mide de manera consistente y estable. (**Anexo 3**)

2.5. Procedimiento

En primer lugar, el procedimiento que realizado para poder ejecutar la investigación presentada, fue efectuar la revisión de adaptación de los instrumentos a evaluar, a través del Criterio de Jueces, después se hizo la aplicación de prueba piloto, para poder obtener los índices de confiabilidad en la población Trujillana.

Luego se formalizó el pedir el permiso al personal directivo las Instituciones educativas, más adelante, se estableció los horarios de aplicación de los instrumentos con la Coordinación de TOE. Finalmente, se aplicó los instrumentos a la población estudiantil; dando a conocer el fin del estudio.

2.6. Método de análisis de datos

Respecto al análisis y procesamiento de datos, se ejecutó a través del software informáticos Ms Excel y SPSS IBM v.25.0. En el programa de Excel se realizó el procesamiento de datos, para poder analizar los excluidos de acuerdo a la naturaleza del instrumento. Después de ello, se llevó a cabo el proceso de datos descriptivos y de correlación con el SPSS IBM v.25.0, el cual ayudó con la obtención del coeficiente de confiabilidad Omega (Ventura-León, y Caycho-Rodríguez, 2017).

Previo al análisis de datos que fueron recogidos de la muestra, se llevó a cabo una evaluación de instrumentos, esto se sometió a criterio de jueces expertos, los cuales fueron procesados por medio de la V de Aiken con la finalidad de llevar a cabo una prueba piloto con el propósito de analizar el instrumento y obtener evidencias de validez y confiabilidad.

Seguido de ello se llevó a cabo el análisis de la estadística descriptiva, la que se usó para llevar a cabo un análisis de ambas variables y el factor latente, que tuvo como objetivo

describir los valores de los datos o puntuaciones para la exposición de la información de manera numérica.

Se manipuló las medidas de tendencia central como son la media, mediana; también medidas de dispersión como la desviación estándar para caracterizar la muestra de estudio. Para encontrar si la muestra se ajustó al supuesto de normalidad, se tuvo en cuenta los valores de asimetría y curtosis, en el cual, los valores que se encuentran dentro de los rangos ± 1.5 hacen referencia a que presentan una distribución normal de los datos. (Pérez, Medrano y Sánchez, 2013).

En cuanto a la correlación, tuvo como fin poder explorar la dirección y la fuerza de la asociación entre dos variables cuantitativas, por consiguiente, se observó que la distribución de los datos concuerda con una curva normal, por lo que se aplicó el estudio paramétrico de Pearson. Asimismo, según la Asociación Americana de Psicología (2010) propone que los elementos adicionales para mostrar información, ya sean los tamaños del efecto, intervalos de confianza y una extensa descripción, son precisos para poder brindar el significado más completo de los resultados. Debido a ello, se utilizó los intervalos de confianza, por medio de la plantilla de Excel que fue creada por Caycho-Rodríguez (2017). Además, se realizó un reporte del tamaño del efecto que se tuvo, que está definido por el grado en el que este fenómeno se presenta en dicha población (Cohen, 1988). Así se concluyó con la elaboración de los cuadros de presentación de los resultados con su interpretación.

2.7. Aspectos éticos

Se procedió a solicitar una carta de autorización otorgada por la Universidad César Vallejo con el fin de establecer las direcciones administrativas de cada institución y coordinaciones con las autoridades que corresponden, así mismo con ello se asumió la responsabilidad de hacer entrega de los resultados que se pondrán de manifiesto en la presente investigación con el fin de aportar beneficios e implementos a las instituciones, se dará conocimiento las razones de la investigación a los adolescentes pertenecientes a los centros educativos, padres de familia y autoridades de las instituciones, cabe resaltar que la identidad de los evaluados se mantendrá en reserva en el proceso de recolección de datos.

III. RESULTADOS

1. Análisis descriptivo de las variables funcionalidad familiar e ira hostilidad.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de la variable funcionalidad familiar.

Variable	Mínimo	Máximo	DE	Media	Asimetría
Funcionalidad familiar	0	20	4,64	13,50	-,664

Nota. DE=desviación estándar

En la tabla 2, se observan los estadísticos descriptivos de la variable funcionalidad familiar, la que alcanzó una media de 13,50 con una desviación estándar de 4,64. Por otro lado, la asimetría se encuentra dentro de los rangos ± 1.5 , lo que implica una distribución muestral normal.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos de la variable ira hostilidad.

Variable/Dimensiones	Mínimo	Máximo	DE	Media	Asimetría
Expresión	6	24	3,64	12,35	,653
Supresión	6	24	3,59	11,51	,662
Hostilidad	10	40	6,74	20,87	,500

Nota. DE=desviación estándar

En la tabla 3, se aprecian los estadísticos descriptivos de la ira hostilidad. Las dimensiones alcanzaron los siguientes datos: expresión alcanzó una media de 12,35 con una desviación estándar de 3,64; supresión $M=11,51$, $DE=3,59$ y, finalmente, la dimensión hostilidad $M=20,87$ y $DE=6,74$. Por otro lado, la asimetría se encuentra dentro de los rangos ± 1.5 , lo que implica una distribución muestral normal.

2. Análisis de correlación entre las variables y sus dimensiones.

Tabla 4

Correlación entre funcionalidad familiar con las dimensiones de ira hostilidad.

Dimensiones		r	IC 95%		TE
			LI	LS	
Funcionalidad familiar		-,185**	-,273	-,100	Pequeño
	Expresión	-,356**	-,458	-,285	Moderado
	Supresión	-,270**	-,363	-,190	Pequeño
	Hostilidad				

Nota: r=Coeficiente de correlación de Pearson; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior, TE: Tamaño de Efecto; (**) $p < .01$; (*) $p < .05$

En la tabla 4, se aprecian los resultados de la correlación entre la variable funcionalidad familiar y las dimensiones de ira hostilidad. Se encontró relación inversa entre funcionalidad familiar con expresión ($r = -.185^{**}$), con supresión ($r = -.356^{**}$) y con hostilidad ($r = -.270^{**}$).

IV. DISCUSIÓN

Por tanto, se abre paso al primer objetivo, el que plantea establecer la relación entre funcionalidad familiar, y la dimensión de Ira-Hostilidad (Expresión) en adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo. Los resultados reportados muestran relación inversa entre funcionalidad familiar y la dimensión expresión, con un coeficiente de correlación de $-.185^{**}$ ($P < .01$) y de tamaño de efecto pequeño. Con los resultados presentados se acepta la hipótesis que sugiere relación entre las dimensiones. La relación hallada es inversa, por lo tanto mientras se presente mayores de la funcionalidad familiar, menor será la expresión nociva e inadecuada de la ira y hostilidad por parte de los adolescentes. En efecto, las condiciones familiares pueden actuar como un medio de protección para el control emocional, de la ira y la hostilidad, por lo que los menores podrán controlar su comportamiento al momento de experimentar sensaciones y emociones propias de la ira. De igual modo, la estructuración adecuada de la familia, la estabilidad emocional, la estabilidad de normas y reglas, la afinidad, respeto y apoyo constante (Smilkstein, 1978), puede justificar la adecuada expresión de la ira, o en su defecto, aplacar la manifestación de la ira que se

desarrolla en el ambiente y por medio de diferentes comportamientos dañinos (Buss, 1961).

Al realizar el análisis con los precedentes que se tienen sobre las variables, aunque no se halle las variables propuestas, se puede apreciar indicios de relación con variables similares, es decir, Ataucusi y Silva (2017), encontró relación inversa entre funcionalidad familiar y agresividad ($r_s = -.24^*$), los autores añaden que mientras los adolescentes vivan dentro de un ambiente estructurado y armonioso, podrán desarrollar estrategias y comportamientos saludables, evitando la aparición de la agresividad e ira. Por otro lado, los resultados encontrados son similares a los hallados por Sanjines (2017), quienes encontraron relación inversa entre funcionalidad familiar e ira ($r = -.24^*$), por lo que se afirma, nuevamente, que las condiciones familiares presentan un efecto protector para el desarrollo negativo de la expresión de la ira. Cabe señalar que, si bien es cierto, la expresión de la ira es hasta cierto punto saludable, cuando empieza a ejercer un daño sobre los demás o sobre sí mismo se torna como una emoción que genera comportamientos nocivos.

Por otro lado, se tiene el segundo objetivo específico analizar la relación entre funcionalidad familiar, y la dimensión de Ira-Hostilidad (Supresión) en adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo. Los resultados muestran relación inversa entre funcionalidad familiar y supresión, con un coeficiente de correlación de $-.356^{**}$ ($p < .01$), de tamaño de efecto moderado. Con los resultados encontrados se acepta la hipótesis que la plantea la existencia de relación entre las variables. La relación hallada es inversa, sin embargo, es probable que la intención de evitar los actos agresivos no se explique por tener condiciones familiares adecuadas, sino que podría deberse a condiciones personales, como personalidad, carácter o temperamento. No obstante, puede suceder que mientras mayores sean las condiciones adecuadas dentro del ambiente familiar, menos sean los comportamientos de evitar las manifestaciones de ira, lo que se justifica porque la familia puede actuar como un medio de protección y de resolución de problemas, más no de estimular estrategias para evitar actos agresivos (Moscoso y Spielberger, 1999). Esto se corrobora en la investigación que realizaron Felmer, Lopetegui y Shibar (2005), en donde manifiestan que un factor determinante que podría generar las manifestaciones de ira y hostilidad en el

adolescente es la presencia de padres sobreprotectores, sumado a una relación ambivalente, generando cuidados excesivos o aprehensivos.

Finalmente, se tiene el tercer objetivo que plantea determinar la relación entre funcionalidad familiar, y la dimensión de Ira-Hostilidad (Hostilidad) en adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo. Los resultados muestran relación inversa entre funcionalidad familiar y hostilidad, con un coeficiente de correlación de $r=-,270^{**}$ ($p<.01$) y de tamaño de efecto pequeño. La relación hallada es inversa, puesto que cuando exista mayor presencia de características de funcionalidad familiar, menor serán los sentimientos de hostilidad presente en los adolescentes. Asimismo, las condiciones familiares en las que se desenvuelven los sujetos formar parte de factores que estimulan el desarrollo de la estabilidad emocional, por lo tanto, será menor la probabilidad de que aparezcan sentimientos hostiles. De igual modo, cuando existe una estructuración adecuada de la familia, roles determinados, estabilidad y apoyo constante (Smilkstein, 1978), es menos probable que se desarrolle la predisposición a la manifestación de actos agresivos según (Moscoso y Spielberger, 1999).

Los resultados hallados son similares a los encontrados por Ataucusi y Silva (2017), quienes encontraron relación inversa entre las variables funcionalidad familiar y agresividad, por tanto, argumentan que los comportamientos agresivos no son latentes si existe un adecuado ambiente familiar. Por otro lado, los resultados son similares a los obtenidos por Sanjines (2017), quienes hallaron relación inversa $rs=-.246$ entre funcionalidad familiar y hostilidad, por lo que asumen que la agresividad es opacada por la estructura y condiciones familiares.

Se cumplieron los objetivos de la presente investigación, hallando relación inversa entre las variables, lo que puede servir como precedente para futuras investigaciones.

V. CONCLUSIONES

1) Se logró con el objetivo general de identificar la relación entre Funcionalidad Familiar e Ira-Hostilidad mediante las relaciones de las variables de funcionalidad familiar e ira hostilidad en adolescentes de las Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo.

- 2) Para el cumplimiento del objetivo específico, se halló una relación inversa $-0,185$ con efecto pequeño entre Funcionalidad Familiar e ira hostilidad, dimensión de expresión.
- 3) Para el segundo objetivo específico se descubrió una relación inversa de $-0,356$ con efecto moderado entre funcionalidad familiar y la dimensión de supresión, con una significancia de $<0,01$.
- 4) Para lograr cumplir con el tercer objetivo específico se encontró una relación inversa de $-0,270$ con efecto pequeño entre funcionalidad familiar y la dimensión de hostilidad.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Gerente de Desarrollo Social de la Municipalidad Provincial de Trujillo ejecutar programas de prevención, promoviendo así la importancia de la buena comunicación en el hogar.
2. Se recomienda a futuras investigaciones con las mismas variables ampliar la muestra en diferentes contextos para comprobar y acreditar los resultados encontrados en esta investigación, además de tener más conocimientos que sirvan como sustento teórico acerca de la relación existente entre funcionalidad familiar e ira- hostilidad.

VII. REFERENCIAS

- Angulo, M. y Viloche, M. (2011) Relación entre agresividad y adaptación de conducta en menores víctimas de maltrato (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo
- Alarcón, R. (2008). Métodos y Diseños de investigación del comportamiento. Lima Perú. Ed. Universitaria
- Alarcón, (2009). Fundamentos en Salud Familiar. Recuperado de: <http://ascofame.org.co/web/wp-content/uploads/2016/09/Libro-Medicina-Familiar-ASCOFAME.pdf>
- Asociación Americana de Psicología (2010). Manual de Publicaciones de la Asociación Americana de Psicología. (6.a ed.). Washington, DC: Autor.
- Ataucusi, V. y Silva, J. (2017). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Ato, M., López, J., Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Redalyc*, 29(3), 1038-1059.
- Averill, J. (1993). Putting the social in social cognition, with special reference to emotion. En R.S. Wyer y T.K. Srull (Eds.), *Perspectives on anger and emotion. Advances in social Cognition*, (vol. 6). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Baeza, S. (2000). El rol de la familia en la educación de los hijos. *Publicación virtual de Psicología y Psicopedagogía de la USAL*, 3(2), 1-10.
- Baeza, S. (2000). El rol de la familia en la educación de los hijos. *Publicación virtual de Psicología y Psicopedagogía de la USAL*, 4(5), 1-13.
- Barudy, J. & Dantagnan, I. (2005). *Familiaridad y competencias: el desafío de ser padres*. Barcelona, España: Gidesa.
- Briones, M. (2016) Funcionalidad Familiar relacionada con el consumo de alcohol en adolescentes escolares de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, Distrito El Porvenir, Abril 2016. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Buss, (1961). Facultad de humanidades. Escuela académico profesional de psicología. Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de buss y perry en estudiantes de educación secundaria. Autor: br. vega chacón merlynyudithtrujillo – Perú.

- Buss, (1992). Universidad Rafael Urdaneta vicerrectorado académico. Facultad de ciencias políticas, administrativas y sociales. Escuela de psicología. Agresividad en practicantes de artes marciales. Danilo José Suarez Jiménez. Maracaibo.
- Butts, T. (2007). Manejando la Ira en La Mediación: Conceptos y Estrategias. Portularia, 7(2), 17-38
- Carballo, S. (2006). Desarrollo humano y aprendizaje: Prácticas de crianza de las madres jefas de hogar. Actualidades Investigativas en Educación, 6(2). 1 - 19.
- Caycho-Rodríguez, T. (2017). Tamaño del efecto e intervalos de confianza para correlaciones: aportes a Montes Hidalgo y Tomás-Sábado. Revista de Enfermería Clínica, 27(5), 331-332.
- Ccollque, Y. y Rodríguez, C. (2016). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una I.E. Pública de Lima Sur, 2015 (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Perú.
- Cervelo. N. (2005). El Método DinAr Dinámica Armónica. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=qCvrAwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22Nora+Noem%C3%AD+Cervelo%22&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjg4rqqhXWAhWEEJAKHabXAAYQuwUIJzAA#v=onepage&q=emociones&f=false>
- Chong, M. (2015) Clima social familiar y asertividad en los alumnos del nivel básico de la ciudad de Barcelona (Tesis de pre grado). Universidad de Barcelona, España.
- Cohen, J. (1988). Statistical power analysis for the behavioral sciences. (2.a ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Curiel, K. (2014) Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de la Institución Educativa Santa Rosa, Sullanada. (Tesis de pre grado). Universidad de San Pedro, Perú.
- Dawn, H. (2008). Que puedo hacer cuando estallo por cualquier cosa. Madrid, España: TEA Ediciones
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Recuperado de <https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- García, M. (2008). Atención Familiar. Rev. Aten. Fam, 15(3), 110-113.
- Felmer, M Lopetegui, F; Shibar, G. (2005). Apoyo biopsicosocial a familias monoparentales. Recuperado de:

http://medicina.uach.cl/saludpublica/diplomado/contenido/trabajos/1/Osorno%202005/Apoyo_biopsicosocial_a_familias_monoparentales.pdf

Gómez, C. & Ponce, E. (2010). A New Proposal of an Interpretation Scale for Family apgar. Recuperado de:

<http://www.medigraphic.com/pdfs/atefam/af-2010/af104f.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ª ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.

Hogan, B. & Linden, W. (2005). Curvilinear relationships of expressed anger and blood pressure in women but not in men. Evidence from two samples. *Journal of Psychosomatic Research*, 59(1), 97-102.

Huebner, D. (2008). Qué puedo hacer cuando estallo por cualquier cosa. Madrid: TEA Ediciones, S.A.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) Las niñas adolescentes en el Perú 2016. Perú: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Recuperado de: <http://www.unfpa.org.pe/publicaciones/publicacionesperu/NinasAdolescPDF0B.pdf>

Izard, C.E. (1991). *The Psychology of emotions*. New York: Plenum Press.

Jacobs, G., Russell, S.F. y Crane, R.S. (1983). Assessment of anger: The State-Trait Anger Scale. En J.N. Butcher y C.D. Spielberger (Eds.), *Advances in personality assessment* (vol. 2). Hillsdale, N.J.:Lawrence Erlbaum Associates.

Lacovella, J. & Troglia, M. (2003). La hostilidad y su relación con los trastornos cardiovasculares. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v8n1/v8n1a08.pdf>

León, O.G. y Montero, I. (2003), *Métodos de investigación en psicología y educación*. Madrid, McGraw-Hill/Interamericana de España.

Linder, E. (2006). *Emotion and conflict: Why it is important to understand how emotions affect conflict and how conflict affects emotions*. San Francisco, California: Jossey-Bass.

Medina, Y. (2017) *Clima Social Familiar y Agresividad en adolescentes de una Institución Educativa*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Moreno, J; Echevarría, K; Pardo, A; y Quiñones, Y. (2014). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Revista electrónica Psychologia: Avances de la disciplina*, 8(2), pp 37-46.

- Moscoso, S. & Spielberger, D. (1999). Measuring the experience, expression, and control of anger in Latin America: The Spanish multi-cultural state-trait anger expression inventory. *Interamerican Journal of Psychology*, 33(2), 29- 48.
- Moscoso, M. (2014). *Medición Psicométrica de la Expresión de la Ira y Hostilidad*. University of South Florida.
- Neiro, R. (2009). *La integridad en Medicina Familiar*. Recuperado desde: http://repositoriocdpd.net:8080/bitstream/handle/123456789/981/Art_SolisVeraM_SobrecargaCalidadVida_2009.pdf?sequence=1
- Novaco, R.B. (1994). *Anger as a risk factor for violence among the mentally disordered*. Chicago: University of Chicago Press
- Orlandoni, M. (2010). Escalas de Medición en Estadística. *Revista de Estudios Interdisciplinario en Ciencias Sociales*, 12(2). 243-247
- Otzen, C. & Mnaterola, C. (2017) Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palomino, Y. y Bustamante, M. (2006). Instrumentos de Atención a la Familia: El Familiograma y el APGAR familiar. *RAMPA*, 1(1). 48-57.
- Pérez, E., Medrano, L., y Sánchez, J. (2013). El path analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2014) *Informe sobre el Desarrollo Humano*. New York: PNUD
- Romero, N. (2009). *La Integralidad en Medicina Familiar*. Recuperado de: http://repositoriocdpd.net:8080/bitstream/handle/123456789/981/Art_SolisVeraM_SobrecargaCalidadVida_2009.pdf?sequence=1
- Sala, F., Collado, A., Moral, C. e Iniesta, A. (2012). La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial. *Escritos de Psicología - Psychological Writings*, 5(1). 34-39.
- Sarabia, F. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes (Título de Licenciado)*. Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.
- Sanjines, I. (2017). *Funcionalidad Familiar e Ira-Hostilidad en adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar de instituciones Educativas Públicas de la Provincia Constitucional del Callao, 2017 (Tesis de Licenciatura)*. Universidad Cesar Vallejo, Perú.

- Sanz, J., Magán, I. y García, M. (2006). Personalidad y el síndrome AHÍ (Agresión-Hostilidad- Ira): Relación de los cinco grandes con ira y hostilidad. Recuperado de: <http://masterforense.com/pdf/2006/2006art9.pdf>
- Schachter, S. (1971). Emotion Obesity and Crime. New York: Academic Press
- Smilkstein G. (1978). The family APGAR: Aproposal for a family function test and its used by physicians. J FamPract , 6(3). 12-31
- Smith, T. (1994). Concepts and methods in the study of anger, hostility and health. Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Valbuena, C. (2009). Clima y Calidad de Vida familiar en Adolescentes (Tesis de Licenciatura). Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo.
- Ventura-León, J.L, y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 15(1), 625-627.

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de Variables

Tabla 1: Operacionalización de Variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de medición
Funcionalidad Familiar	Para Smilkstein (1978) La funcionalidad familiar hace referencia a una estructuración adecuada y planteamiento de roles, donde cada integrante influye en el nivel y estabilidad de la familia, mostrándose así una perspectiva sistémica, en la cual interviene el carácter biológico, psicológico y social.	Se medirá a través de la aplicación del instrumento de Funcionalidad Familiar. El cual cuenta con 5 dimensiones maneja, un formato de respuesta del tipo Likert de 1 a 3. Donde: 0 = A 1 = B 2 = C Estos ítems se evaluarán la funcionalidad familiar según un puntaje global y se interpretará según los puntajes que se obtengan en base a los niveles de funcionalidad familiar: disfunción grave(0 a 2)	Adaptación (ítem 1): Refiere de la capacidad que la persona desarrollo ya sea de los recursos intra o extra familiar (Smilkstein, 1978). Participación (ítem 2): Marca la cooperación que se manifiesta en cada uno de los miembros.(Smilkstein, 1978) Grandiente de Recursos (ítem 3): Evalúa el mejoramiento de cada una de las capacidades de la persona sea física, emocional, socialización, apoyo y asesoramiento. (Smilkstein, 1978) Afectividad (ítem 4): Son los vínculos psico-afectivos que se manifiestan entre los	De intervalo: Esto se da ante el planteamiento de un orden, entre las dimensiones que se establecen, los niveles los cuales estarán de manera progresiva desde el menor hasta el mayor. (Orlandoni, 2010).

		<p>disfunción leve (3 a 6)</p> <p>funcional (7 a 10)</p> <p>Para fines de investigación se calificará de 0 a 4, dando 5 opciones de respuesta.</p> <p>0 = A</p> <p>1 = B</p> <p>2 = C</p> <p>3 = D</p> <p>4 = E</p>	<p>miembros de la familia.</p> <p>(Smilkstein, 1978)</p> <p>Recursos o capacidad resolutive (ítem 5): en aquel compromiso de la distribución de recursos y horarios flexibles para el manejo y resolución de necesidades físicas y emocionales de otros miembros familiar, produciendo así ingresos y espacios pertinentes.</p> <p>(Smilkstein, 1978)</p>	
Ira Hostilidad	<p>- Para Moscoso & Spielberg (1999) plantea a la ira como aquella experiencia emocional de condición natural, presente en la psicobiología humana. Y Plantea a la Hostilidad cómo aquel análisis perceptual que</p>	<p>Será medido a través del instrumento de La Expresión de Ira y Hostilidad, el cual cuenta con 3 dimensiones y un total de 22 ítems, el cual le da al evaluado 4 opciones de respuesta:</p> <p>1 = casi nunca</p> <p>2 = algunas veces</p> <p>3 = frecuentemente</p> <p>4 = casi siempre</p>	<p>Expresión: Mide a través de preguntas de qué manera la persona manifiesta la ira que desarrolla en el ambiente y la frecuencia de estos actos, con el objetivo de observar la manera de resolución de conflictos. (Moscoso & Spielberger, 1999).</p> <p>Ítems: 1,4,5,10,11 y 12</p> <p>Supresión: Se encarga de observar cuales son las maneras que toma la persona para evitar</p>	<p>-De intervalo: Esto se da ante el planteamiento de un orden, entre las dimensiones que se establecen, los niveles los cuales estarán de manera progresiva desde el menor hasta el mayor. (Orlandoni, 2010).</p>

<p>la persona realizará ante alguna situación u objeto que se presente cómo extraño. (Moscoso & Spielberger, 1999).</p>	<p>manifestar actos agresivos en contra de la sociedad, las cuales pueden darse en diversas situaciones sociales (Moscoso & Spielberger, 1999) Ítems: 2, 3, 6, 7, 8 y 9. Hostilidad: Observar a través del aspecto interno, la predisposición de llegar a manifestar actos agresivos en su día a día. (Moscoso & Spielberger, 1999) 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22.</p>
---	--

ANEXO 2: INSTRUMENTOS APLICADOS

APGAR FAMILIAR

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera dimensión: adaptabilidad

Definición de la Dimensión: Refiere a la capacidad que la persona desarrolla ya sea de los recursos intra o extra familiar, para la acomodación y solución de problemas que afecten tanto a la familia como a la individualidad (Smilkstein, 1978).

Ítem original	Ítem adaptado	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1) ¿Está satisfecho con la ayuda que recibe de su familia cuando tiene un problema?	¿Estás satisfecho con la ayuda que recibes por parte de los miembros de tu familia cuando tienes un problema?				

Segunda Dimensión: participación

Definición de la Dimensión: Marca la cooperación que se manifiesta en cada uno de los miembros de la integración familiar, ejecutando una evaluación colectiva en la toma de decisiones, y la distribución de roles y actividad para el adecuado mantenimiento familiar (Smilkstein, 1978).

Ítem original	Ítem adaptado	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2) ¿Conversan entre ustedes los problemas que tienen en casa?	¿Conversan en familia los problemas que existe en casa?				

Tercera dimensión: cooperación

Definición de la Dimensión: Evalúa el mejoramiento de cada una de las capacidades de la persona sea física, emocional, socialización, apoyo y asesoramiento, produciendo una individualización y estabilidad (Smilkstein, 1978).

Ítem original	Ítem adaptado	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3) ¿Las decisiones importantes se toman en conjunto en la casa?	¿Las decisiones importantes que se toman en casa, se realizan en conjunto?				

Cuarta dimensión: afectividad

Definición de la dimensión: Son los vínculos psico-afectivos que se manifiestan entre los miembros de la familia, lo cual permitirá la aceptación de distintas influencias (Smilkstein, 1978).

Ítem original	Ítem adaptado	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4) ¿Está satisfecho con el tiempo que su familia y usted pasan juntos?	¿Estás satisfecho (a) con el tiempo que pasas en familia?				

Quinta dimensión: capacidad resolutive

Definición de la dimensión: En aquel compromiso de la distribución de recursos y horarios flexibles para el manejo y resolución de necesidades físicas y emocionales de otros miembros familiar, produciendo así ingresos y espacios pertinentes (Smilkstein, 1978).

Ítem original	Ítem adaptado	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5) ¿Siente que su familia le quiere?	5) ¿Te sientes querido por tu familia?				

Opciones de respuesta para el evaluado.

E	D	C	B	A
4	3	2	1	0

Firma del evaluador

IRA HOSTILIDAD

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

Primera dimensión: Expresión

Definición de la Dimensión: Mide a través de preguntas de qué manera la persona manifiesta la ira que desarrolla en el ambiente y la frecuencia de estos actos, con el objetivo de observar la manera de resolución de conflictos. (Moscoso & Spielberger, 1999).

Ítem original	Ítem adaptado	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1) Expreso mi ira.	Expreso mi ira sin dificultad.				
4) Muestro mi ira a los demás.	Cuando estoy molesto (a) la demuestro a los demás.				
5) Discuto con los demás.					
10) Pierdo los estribos.					
11) Si alguien me molesta, le digo como me siento.	Expreso lo que siento si alguien me molesta.				
12) Expreso mis sentimientos de furia.	Expreso mis sentimientos de enojo.				

Segunda Dimensión: Supresión

Definición de la Dimensión: Se encarga de observar cuales son las maneras que toma la persona para evitar manifestar actos agresivos en contra de la sociedad, las cuales pueden darse en diversas situaciones sociales (Moscoso & Spielberger, 1999)

Ítem original	Ítem adaptado	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2) Contengo mi enojo por muchas horas.					
3) Me aparto de la gente.					
6) Guardo rencores que no comento a nadie.					
7) Secretamente soy muy crítico de los demás.					
8) Estoy más enfadado (a) de lo que generalmente admito.					
9) Me irrito mucho más de lo que la gente se da cuenta.					

Tercera Dimensión: Hostilidad

Definición de la dimensión: Es aquel análisis perceptual que la persona realizará ante alguna situación u objeto que se presente como extraño en la vida de la persona, este análisis hará que la persona reaccione según el resultado de evaluado, el cual al ser negativo o positivo, este tipo de percepción que maneja la persona suele estar muchas veces ligadas a la primera experiencia que haya desarrollado (Moscoso y Spielberger, 1999).

Ítem original	Ítem adaptado	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
13) Soy muy temperamental.	Soy muy impulsivo (a).				
14) Tengo un carácter irritable.					
15) Soy una persona exaltada.					
16) Me enfado cuando hago algo bien y no es apreciado.	Me enoja cuando hago algo bien y no es valorado.				
17) Me enojo muy fácilmente.					
18) Me pone furioso (a) que me critiquen delante de los demás.					
19) Me pone furioso (a) cuando cometo errores estúpidos					

20 Me siento furioso cuando hago buena labor y no se me valora.					
21) Me enfado cuando alguien arruina mis planes.					
22) Tengo un humor colérico.					

Opciones de respuesta para el evaluado.

Casi nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Casi Siempre
1	2	3	4

Firma del evaluador

APGAR FAMILIAR

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

EDAD: **SEXO:**

Conteste a las siguientes preguntas según los siguientes criterios:

A: Nunca **B:** Casi nunca **C:** A veces **D:** Casi siempre **E:** Siempre

A B C D E

- | | |
|--|-------|
| 1.- ¿Estás satisfecho con la ayuda que recibes por parte de los miembros de tu familia cuando tienes un problema | ----- |
| 2.- ¿Conversan en familia los problemas que existe en casa? | ----- |
| 3.- ¿Las decisiones importantes que se toman en casa, se realizan en conjunto? | ----- |
| 4.- ¿Estás satisfecho (a) con el tiempo que pasas en familia? | ----- |
| 5.- ¿Te sientes querido por tu familia? | ----- |

TOTAL:

Inventario de la Expresión de la Ira y Hostilidad

Todos nos sentimos con ira de vez en cuando; sin embargo, la gente varía en la forma de reaccionar cuando están enojados. Por favor, lea cada frase y marque el número apropiado en la sección de respuestas el cual indique la frecuencia con la que usted generalmente reacciona cuando se enoja o siente ira.

1= Casi nunca 2= Algunas veces 3= Frecuentemente 4= Casi siempre

Sección A

Cuando siento ira...

1. Expreso mi ira sin dificultad.	1	2	3	4
2. Contengo mi enojo por muchas horas	1	2	3	4
3. Me aparto de la gente	1	2	3	4
4. Cuando estoy molesto(a) lo demuestro a los demás.	1	2	3	4
5. Discuto con los demás	1	2	3	4
6. Guardo rencores que no comento a nadie	1	2	3	4
7. Secretamente soy muy crítico de los demás	1	2	3	4
8. Estoy más en enfado(a) de lo que generalmente admito.	1	2	3	4
9. Me irrito mucho más de lo que la gente se da cuenta	1	2	3	4
10. Pierdo los estribos	1	2	3	4
11. Expreso lo que siento cuando alguien me molesta.	1	2	3	4
12. Expreso mis sentimientos de enojo	1	2	3	4

Sección B

Por lo general soy o siento que...

13. Soy muy impulsivo(a).	1	2	3	4
14. Tengo un carácter irritable	1	2	3	4
15. Soy una persona exaltada	1	2	3	4
16. Me enoja cuando hago algo bien y no es valorado.	1	2	3	4
17. Me enoja muy fácilmente	1	2	3	4
18. Me pone furioso (a) que me critiquen delante de los demás.	1	2	3	4
19. Me pone furioso (a) cuando cometo errores estúpidos	1	2	3	4
20. Me siento furioso cuando hago una buena labor y no se me valora.	1	2	3	4
21. Me enfado cuando alguien arruina mis planes	1	2	3	4
22. Tengo un humor colérico.	1	2	3	4

Anexo 3: Análisis de prueba piloto (validez y confiabilidad)

Tabla 5

Evidencias de Validez según índices de homogeneidad correlación ítem-escala corregido y consistencia interna por medio del coeficiente Omega para funcionalidad familiar

Dimensiones	Ítems	Ítem-Factor r_{itc}	ω
Funcionalidad familiar	I1	.678	.86
	I2	.680	
	I3	.582	
	I4	.758	
	I5	.760	

Nota: r_{itc} =índice de R corregido; ω : Coeficiente de consistencia interna Omega

En la tabla 5, se observa la correlación de ítems con su respectivo factor para la variable funcionalidad familiar, en donde se obtuvieron índices de homogeneidad por encima del .20 y un valor de confiabilidad de .86.

Tabla 6

Evidencias de Validez según índices de homogeneidad correlación ítem-factor corregido y consistencia interna por medio del coeficiente Omega para las dimensiones de ira hostilidad.

Dimensiones	Ítems	Ítem- Factor r_{itc}	ω
Expresión	I1	.512	.76
	I4	.566	
	I5	.710	
	I10	.408	
	I11	.424	
	I12	.467	
Supresión	I2	.219	.70
	I3	.497	
	I6	.502	
	I7	.351	
	I8	.502	
	I9	.643	
Hostilidad	I13	.408	.82
	I14	.529	
	I15	.571	
	I16	.529	
	I17	.558	
	I18	.589	
	I19	.542	
	I20	.333	
	I21	.471	
	I22	.533	

Nota: r_{itc} =índice de R corregido; ω : Coeficiente de consistencia interna Omega

En la tabla 6, se observa la correlación de ítems con su respectivo factor para las dimensiones de ira hostilidad, en donde se evidencia que los valores se sitúan por encima del .20, y los valores de confiabilidad por consistencia interna oscilan entre .70 y .82.

Anexo 4: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : P06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Mirtha Fernández Mantilla
 docente de la Facultad Humanidades
 Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo
 (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada
"Funcionalidad Familiar e Ira Hostilidad en
adolescentes de Instituciones Educativas
del Distrito de Trujillo
 del (de la) estudiante Fresia Aníbal Mercado Cuenas
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 30% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la
 tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas
 por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Trujillo, 20 febrero de 2020


 Dra. Mirtha M. Fernández Mantilla

Cps. 3008
 Nombres y apellidos del (de la) docente
 DNI: 17427740

			
Revisó	Vicerectorado de Investigación	Revisó	Aprobó


NOTA: Cada sello debe estar impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del campus Virtual Trilce serán considerados como COPIA NO CONTROLADA

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PB-02.02 Versión : 01 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Mirtha Fernández Mantilla
 docente de la Facultad de Humanidades y
 Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo
 (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada
"Funcionalidad Familiar e Ira Hostilidad en
Adolescentes de Instituciones Educativas del
Distrito de Trujillo
 del (de la) estudiante Maria Fernanda Zavaleta Ramos
 constato que la investigación tiene un índice de
 similitud de 30% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las
 coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la
 tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas
 por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Trujillo, 20 febrero de 2020


 Dra. Mirtha M. Fernández Mantilla
 CPs. 2006
 Nombres y apellidos del (de la) docente
 DNI: 17927740

 Revisó: <u>Vicerrectorado de Investigación</u>	 Revisó: <u>RECTORADO</u>	 Revisó: <u>RECTORADO</u>	 Revisó: <u>RECTORADO</u>
---	---	---	---

NOTA: Copias de este documento impresas difieren del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del Campus Virtual Trujillo serán considerados como COPIA NO CONTROLADA.

Anexo 5: Autorización de publicación de tesis repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Fresia Anili Mercado Cobenas, identificado con DNI N° 70155674,
 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la
 Universidad César Vallejo, autorizo (☒) , No autorizo (☐) la divulgación y
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "Funcionalidad Familiar e Ira Hostilidad en adolescentes de Instituciones
 Educativas del distrito de Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV
 (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
 Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 70155674.....

FECHA: 19 de septiembre del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo Maria Fernanda Zuñigata Ramos, identificado con DNI N° 75394594,
 egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la
 Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
 comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "Funcionamiento Familiar e Ira Hostilidad en adolescentes de Instituciones Educativas
del Distrito de Trujillo"; en el Repositorio Institucional de la UCV
 (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
 Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 75394594

FECHA: 19 de Septiembre del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 6: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

La Escuela Académico Profesional de Psicología

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Fresia Anilú Mercado Cobeñas

María Fernanda Zavaleta Ramos

INFORME TÍTULADO:

“Funcionalidad Familiar e Ira Hostilidad en Adolescentes de
Instituciones Educativas del Distrito de Trujillo”

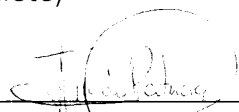
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 19 de Setiembre del 2019

NOTA O MENCIÓN: 17 (Diecisiete)

17 (Diecisiete)



PATRICIA TIRADO BOCANEGRA
DOCENTE ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN